



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **130/2014. (IX. 12.) FVB számú határozatával**

a dr. S. K. () által a **Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Bizottság 145/2014. (IX. 08.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 5 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

### **A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 15-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 145/2014. (IX. 08.) számú elsőfokú határozatával a 2014. évi helyi önkormányzati választásra nyilvántartásba vette Gecsei-Tóth Andreát, mint a Lehet Más a Politika jelölő szervezet Budapest Főváros IX. kerületi 6. számú egyéni választókerületi képviselőjelöltjét.

A HVB határozatának indokolásában rögzítette, hogy Gecsei-Tóth Andrea 2014. szeptember 8-án 12 ajánlóívet nyújtott be összesen 58 ajánlással, amelyből a Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Iroda 43 ajánlást talált érvényesnek. Mivel a leadott érvényes ajánlások száma megegyezett a 6. számú egyéni választókerületi képviselőjelöltséghez szükséges számmal — 43 érvényes ajánlás —, a HVB Gecsei-Tóth Andreát egyéni képviselőjelöltként nyilvántartásba vette.

A határozat ellen dr. S. K. nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést, amelyben a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozatának és az azt megelőző eljárásnak a megvizsgálását kérte.

Jogorvoslati kérelmében előadta, miszerint a nyilvántartásba vételről döntő 2014. szeptember 8-i HVB ülésén számos egyéni választókerületi képviselőjelölt nyilvántartásba vételéről született döntés, amely határozatok a helyi önkormányzat honlapján közzétételre kerültek.

A 145/2014. (IX.8.) HVB határozat indokolásából megállapítható, hogy Gecsei-Tóth Andrea a képviselőjelöltséghez szükséges számmal megegyező érvényes ajánlással rendelkezik, a nyilvántartásba vételhez.

Fellebbező szerint figyelemmel arra, hogy a HVB által kialakított gyakorlat azt mutatta, miszerint az ajánlások közel egyharmad része, illetve egyes esetekben ennél több is érvénytelen a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak a Budapest Főváros IX. kerületi HVB-be delegált tagja – Kredits Krisztina – folyó év szeptember 09-én a HVB ülésén jelezte a feltűnően szokatlan számarányokkal kapcsolatos aggályait és kérte egyúttal, hogy a kérdéses ajánlóíveket megtekinthesse. Indítványának a HVB nem adott helyt, az ajánlóívek megvizsgálását nem tette lehetővé, sőt a bizottság általi áttekintést a bizottság többségi határozattal elutasította. Ezen körülmények az aznapi ülés jegyzőkönyvében rögzítésre kerültek.

Az elutasító döntés folytán súlyosan korlátozásra kerültek a konkrét nyilvántartásbavételi határozattal szembeni jogorvoslati lehetőséget biztosító alapjogok, ezért indokolt, hogy a tárgykörben megelőzőleg benyújtott kifogásnak a Fővárosi Választási Bizottság helyt adjon. Kizárólag a Ve. 231. § (4) bekezdése szerinti vizsgálat keretében lehetséges ugyanis döntést hozni a kifogásolt határozatok megváltoztatásáról, avagy helyben hagyásáról.

A fentiek – fellebbező álláspontja szerint – a Ve. 14. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően súlyosan sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és f) pontjait is, azaz a választás tisztaságának megóvásához, valamint a választási eljárás nyilvánosságához kapcsolódó választási alapelvek érvényre juttatását jogszabály ellenesen mellőzték.

Fellebbező kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 231. § (4) bekezdése értelmében a sérelmezett határozatot valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja meg.

A jogsértés bizonyítékeként a szóban forgó 145/2014. (IX.8.) HVB határozat, valamint a folyó év szeptember 9. napján tartott HVB ülésről készült jegyzőkönyv kivonata csatolásra került.

### **A fellebbezés nem alapos.**

A Ve. 231. § (4) bekezdésének megfelelően a Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a sérelmezett elsőfokú határozatot és az azt megelőző eljárást is.

A Budapest Főváros IX. Kerület 6. számú képviselői egyéni választókerületben Gecsei-Tóth Andrea képviselőjelölt nyilvántartásbavételéről szóló 145/2014. (IX.8.) HVB határozat (továbbiakban elsőfokú határozat) az alábbiakat rögzíti.

A HVB a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdése alapján Gecsei-Tóth Andreát, a Lehet Más a Politika jelölő szervezet jelöltjét a Budapest Főváros IX. kerület 6. számú egyéni választókerületben képviselőjelöltként nyilvántartásba veszi a következő indokolással.

Budapest Főváros IX. kerület Helyi Választási Iroda (továbbiakban: Helyi Választási Iroda) 2014. augusztus 18-án kelt hirdetményében az 6. számú egyéni választókerületben a jelöltséghez szükséges ajánlások számát 43-ban állapította meg.

A Ve. 127. § (2) bekezdése alapján az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot. A Helyi Választási Iroda a Ve. 125- 127. §-ának megfelelően a jelölt adatait és választójogát, valamint az ajánlóíveken szereplő ajánlások közül 58 darab ajánlást – a HVB döntésének

előkészítése érdekében – a központi névjegyzék és a „szavazókörök és választókerületek nyilvántartása” adatai alapján ellenőrzött.

A Ve. 127. § (3) bekezdése alapján az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a Helyi Választási Iroda tájékoztatta a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes HVB-t.

A HVB megvizsgálta a Helyi Választási Iroda által ellenőrzött ajánlóívek adattartalmát, valamint hogy a jogszabályi követelményeknek megfelelő érvényes ajánlások száma eléri-e a megkövetelt határt, és megállapította, hogy a fent nevezett képviselőjelölt 58 darab leellenőrzött ajánlásából 43 darab érvényes, 15 darab nem felel meg a Ve. 122. §-ában, illetve 126. §-ában foglalt követelményeknek, így a 2010. évi L. törvény 9. §-ában meghatározott mennyiségű érvényes ajánlást összegyűjtötte, ezzel a nyilvántartásba vétel jogszabályi feltételeinek eleget tett.

Az elsőfokú határozatot megelőző eljárás megvizsgálása során a Fővárosi Választási Bizottság a HVB 2014. szeptember 8. napján tartott ülésről készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapította, hogy azon a fellebbezéssel megtámadott elsőfokú határozat szavazásában a jelenlévő hat bizottsági tagból – mely között megtalálható a fellebbezésben említett Kredits Krisztina is – hat tag igennel, azaz egyhangúan megszavazta az egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét. A jegyzőkönyv tanúsága szerint a határozathozatal során hozzászólás, kérdés, kérdés nem merült fel.

A Fővárosi Választási Bizottság a másodfokú eljárása során megállapította, hogy a HVB a kitöltött E2-es nyomtatvány és a jelölt adatainak ellenőrzése után, továbbá az érvényesnek talált 43 ajánlás alapján a Ve. 132. § szerint jogszerűen vette nyilvántartásba Gecsei-Tóth Andreát Budapest IX. kerületi egyéni választókerületi képviselő-jelöltként.

Ami a fellebbezéshez becsatolt HVB 2014. szeptember 9. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv kivonatának vizsgálatát illeti, az jelen nyilvántartásbavételi elsőfokú határozat elleni fellebbezésnek nem lehet tárgya, mivel a 2014. szeptember 9-ei jegyzőkönyv nem tartozik a megtámadott 2014. szeptember 8-ai elsőfokú határozat és azt megelőző eljáráshoz.

A 2014. szeptember 8. napján meghozott nyilvántartásbavételről szóló elsőfokú határozat nem képezheti jogalapját a 2014. szeptember 9. napján tartott HVB ülésén elhangzottak elleni jogorvoslatnak.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés *a*) pontja alapján a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helybenhagyta, mert azt mindenben törvényesnek találta.

A határozat az Alaptörvényen, a Ve. 119—138. §-án, 231. § (4)—(5) bekezdésén, a 2010. évi L. törvényen, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 12.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök